

# **Klachtadviescommissie Inspectie van het Onderwijs**

## **Jaarverslag 2021**

Met dit jaarverslag geeft de onafhankelijke Klachtadviescommissie Inspectie van het Onderwijs (hierna: de commissie) informatie over de advisering van de commissie aan de Inspecteur-generaal van het Onderwijs (hierna: de Inspecteur-generaal) en de klachtafhandeling in dat verband. Aan het eind van dit jaarverslag treft u de samenstelling van de commissie in 2021.

### ***Algemeen***

Bij klachten over het functioneren van de inspectie proberen de inspectie en klager in eerste instantie er samen uit te komen. Als de klachten niet naar tevredenheid van de klager(s) worden afgehandeld, worden de klachten voorgelegd aan de Inspecteur-generaal, die vervolgens advies kan inwinnen bij de commissie.

De commissie is onafhankelijk en brengt advies uit aan de Inspecteur-generaal. Het is voorbehouden aan de Inspecteur-generaal om een besluit te nemen naar aanleiding van een klacht en het door de commissie daarover uitgebrachte advies.

### ***Klachten in 2021***

In 2021 heeft de Inspecteur-generaal twee schriftelijke klachten ter advisering voorgelegd aan de commissie. Hieronder volgt een inhoudelijk overzicht van de klachten die voor advies zijn voorgelegd aan de commissie.

#### **Klacht 1**

De eerste klacht betreft een klacht over de misstanden bij een onderwijsinstelling en niet een klacht over gedragingen van de inspectie. Naar aanleiding van deze klacht is er contact met klager opgenomen en daarbij is toegelicht dat de werkzaamheden van de commissie zich beperken tot het geven van een advies/oordeel over het handelen (of nalaten) van de inspectie. Klager heeft in dit gesprek aangegeven dat het niet gaat om het gedrag van de inspectie, maar om het gedrag van de onderwijsinstelling. Daarnaast heeft klager ook aangegeven niet te zitten wachten op een klachtprocedure.

Gelet op de toelichting van klager heeft de commissie geadviseerd de klacht niet op te vatten als een klacht tegen de inspectie. Het valt buiten de taak van de commissie om uitspraken te doen over gedragingen van scholen. De inspecteur-

generaal heeft het advies van de commissie overgenomen. Op grond hiervan is afgezien van verdere voorzetting van de klachtprocedure bij de commissie.

## **Klacht 2**

De tweede klager heeft een uitvoerige klacht ingediend die bestaat uit diverse onderdelen. In het eerste klachtonderdeel verweet hij de inspectie vooringenomenheid, gebrek aan objectiviteit, dan wel professionaliteit bij de inspectie-onderzoeken. In het tweede klachtonderdeel verweet de klager dat de inspectie in strijd heeft gehandeld met een zorgvuldige toezichtvisie, zoals termijnoverschrijding bij het toezenden van rapportages, het niet beantwoorden van een brief van het personeel en het niet nakomen afspraken inzake het geven van een toelichting en het houden van feedbackgesprekken. Het derde klachtonderdeel kwam neer op het miskennen van de eigen verantwoordelijkheid en de keuzevrijheid van de raad van het bestuur. In het vierde klachtenonderdeel nam klager de inspectie een rigide hantering en gebrek aan maatwerk bij de toepassing van de beoordelingssystematiek kwalijk. In het vijfde klachtonderdeel laakte klager het handelen van de inspectie bij de beoordeling van het bestuurlijk handelen en de kwaliteit van het onderwijs. Dit zou onterecht zijn toegespitst op de individuele rol van de uitvoerend bestuur in plaats van op het gehele bestuur. In het zesde klachtonderdeel verweet klager de inspectie van oneigenlijke inmenging in de werkgeversrol. In het zevende klachtonderdeel verweet klager dat de inspectie zou hebben gemarchandeerd met het toezichthoudende deel van het bestuur en dat de goede naam van de uitvoerend bestuurder is aangetast.

De commissie heeft na behandeling van de klacht geadviseerd om klachtonderdeel twee deels gegrond te verklaren wat betreft het niet beantwoorden van een brief van het personeel en voor het overige ongegrond te verklaren. Daarnaast heeft de commissie geadviseerd om de overige klachtonderdelen ongegrond te verklaren.

De inspecteur-generaal heeft het advies van de commissie met betrekking tot de verschillende klachtonderdelen integraal overgenomen.

De commissie heeft daarnaast het advies een aanbeveling verbonden die de Inspecteur-generaal ook ter harte heeft genomen. De aanbeveling luidt als volgt: Bij het opstellen van teksten in rapporten over een technisch onderwerp als onderwijsresultaten meer rekening houden met het gegeven dat die rapporten gepubliceerd worden op de website van de inspectie. Daarmee zijn die rapporten ook in te zien door personen die niet ingevoerd zijn in zo'n technisch onderwerp. Door daar mee rekening mee te houden, kan de inspectie het risico verkleinen dat teksten in rapporten verkeerd begrepen worden.

## ***Overleg met IGO***

In 2021 heeft het reguliere overleg tussen de Klachtadviescommissie en de Inspecteur-Generaal van het onderwijs plaatsgevonden. De ervaringen rond de door de commissie behandelde klachten, de uitgebrachte adviezen, de verstrekte aanbevelingen en de klachtafhandeling in algemene zin waren onderwerpen van

gesprek. Daarnaast is gesproken over de ontwikkelingen bij de visie op klachtbehandeling.

### ***Samenstelling commissie***

De commissie had in 2021 de volgende samenstelling:

- Mevrouw R.M.H. Beckers – Streefland, lid (benoemd tot 1 augustus 2023);
- Mevrouw drs. P.L.M. Ehren, lid (benoemd tot 1 augustus 2023);
- De heer F.J.M. Stouten, lid (benoemd tot 1 augustus 2023);
- De heer mr. G. Dam, voorzitter (benoemd tot 1 september 2024);
- De heer drs. H.R. Zijlstra, lid (benoemd tot 1 september 2024); en
- Mevrouw drs. F. Deug CMC, lid (benoemd tot 1 mei 2025).